

**BESLUT**

2018-12-21

Dnr: 18/03694

**SAKEN**

*SVT Forum*, SVT2, 2018-09-17; fråga om offentliggörande av granskningsnämndens beslut 17/03555

**BESLUT**

SVT har inte uppfyllt kravet att på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut.

---

**BAKGRUND**

Granskningsnämnden fällde den 17 september 2018 en sändning från Sverigedemokraternas partikongress i *SVT Forum* i SVT2 den 25 november 2017 (beslut 17/03555). Nämnden ansåg att ett uttalande av en politiker var uppenbart kränkande mot personer med muslimsk tro. Eftersom Sveriges Television (SVT) inte, med stöd av demokratibestämmelsen, i eller i nära anslutning till sändningen tog upp och bemötte uttalandet fann nämnden att programmet stred mot bestämmelsen om televisionens särskilda genomslagskraft. Nämnden förelade SVT att på lämpligt sätt offentliggöra beslutet.

**OFFENTLIGGÖRANDET**

Nämndens beslut offentliggjordes i SVT2 den 17 september 2018. Samtidigt som bilder av Riksdagshuset och Rosenbad visades sa en speakerröst följande.

Vi ska informera om en fällning i granskningsnämnden. I *SVT Forums* sändning från Sverigedemokraternas landsdagar den 25 november i fjol gjorde en politiker ett uttalande med ett innehåll som granskningsnämnden anser vara uppenbart kränkande mot personer med muslimsk tro. Eftersom SVT inte, med stöd av demokratibestämmelsen, i eller i nära anslutning till sändningen tog upp och bemötte uttalandet stred programmet mot bestämmelsen mot mediets särskilda genomslagskraft.

Volymen på speakerrösten var låg och ljudet tunt och brusigt. I bakgrunden hördes musik spelas svagt.

## **PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE**

SVT anför följande.

Offentliggörandet gav en korrekt beskrivning av nämndens beslut. I samband med den korta nyhetssändningen kl. 16.00 har *SVT Forums* sändningar vanligtvis störst publik. Denna dag hade sändningen 43 000 tittare enligt MMS. Rent praktiskt gjordes offentliggörandet i direktsändning ifrån *SVT Forums* kontrollrum, där en redaktör läste upp texten. Beklagligt nog fanns det ett tekniskt fel på den mikrofon som användes. Detta gjorde att hörbarheten i delar inte var tillfredsställande, vilket märktes i kontrollrummet först efteråt. Det kan diskuteras om orden ”vi ska informera om” var tillräckligt hörbara. SVT:s uppfattning är att resten av den upplästa texten hade en tillräcklig volym. SVT anser därför att budskapet nådde fram till publiken.

Avseende bildvalet är arkivbilderna på Riksdagshuset och Rosenbad vanligt förekommande i *SVT Forums* sändningsskarvar mellan programpunkter. De har en naturlig koppling till de många sändningar som görs av riksdagsdebatter och presskonferenser. Bilderna var stillsamma och utan människor eller annat som ansågs kunna distrahera tittarna ifrån speakertextens innehåll.

## **AKTUELL BESTÄMMELSE**

Granskningsnämnden får besluta att ett programföretag som brutit mot villkor i sitt sändningstillstånd på lämpligt sätt ska offentliggöra nämndens beslut (17 kap. 10 § radio- och tv-lagen).

## **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Ett offentliggörande ska enligt granskningsnämndens praxis vara neutralt utformat och fritt från bilder och bakgrundsljud som stör offentliggörandets budskap. Eftersom SVT:s offentliggörande innehöll bakgrundsmusik, distraherande bildsättning och en speakerröst som inledningsvis var svår att höra anser nämnden att SVT inte har offentliggjort beslutet på lämpligt sätt.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, Ulrika Hansson, Clas Barkman, Staffan Dopping, Malin Bergström, Bo-Erik Gyberg och Gunnar Springfeldt efter föredragning av Rasmus Johansson.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Rasmus Johansson

---

*Originalhandlingen med namnunderskrifter förvaras hos myndigheten.*