

BESLUT

2016-03-21

Dnr: 15/03137

**SAKEN**

*Rapport*, SVT1, 2015-11-11, kl. 19.30, inslag om ett politiskt förslag; fråga om opartiskhet och saklighet

**BESLUT**

Inslaget kritiseras men frias. Granskningsnämnden anser att det brister i förhållande till kravet på saklighet.

---

**INSLAGET**

Inslaget handlade om ett politiskt förslag från Kristdemokraterna (KD) om att upprätta transitläger vid den svenska gränsen. Inslaget påannonserades enligt följande.

Kristdemokraterna skärper tonen i flyktingfrågan, vill bygga transitläger vid svenska gränsen.

Under inslaget sa nyhetsuppläsaren följande.

Kristdemokraterna vill införa gränskontroller och upprätta transitläger vid den svenska gränsen dit flyktingarna ska föras för att söka asyl. De som redan har registrerats i andra EU-länder eller kommer från så kallade säkra länder är tänkta att snabbt avvisas från Sverige. Det ska även gälla personer som anses vara säkerhetsrisker eller som inte vill styrka sin identitet. Övriga ska slussas vidare för att få sina asylsökningar prövade på samma sätt som i dag, det föreslår alltså Kristdemokraterna i dag.

I samband med detta visades följande text i bild.

KD. Vill bygga stängsel.

Därefter medverkade KD:s partiledare och uttalade sig om det aktuella förslaget. Hon sa bland annat att om personer uppenbarligen inte har skäl att stanna i Sverige så ska de kunna få det beskedet redan där och då, i det tänkta området, i

stället för att som i dag sväva i ovisshet och uppta viktiga och nödvändiga resurser och boendeplatser i upp till ett och ett halvt år. I slutet av inslaget medverkade statsministern som sa att han ansåg att de politiska partierna skulle fundera över om de skulle haspla ur sig egna förslag varje dag eller om de skulle ha en mer organiserad ordning för hur de tar sig framåt i politiken.

## **ANMÄLAN**

Anmälaren anser att texten på skylten, ”KD vill bygga stängsel” ville få tittarna att tänka på Ungern. Detta var inte en opartisk uppgift utan byggde på Sveriges Televisions (SVT) egen åsikt.

## **PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE**

SVT anser att inslaget överensstämmer med kraven på opartiskhet och saklighet och anför följande.

Texten på skylten ska läsas i sitt sammanhang det vill säga inte som en enskild uppgift utan bedömas tillsammans med resten av informationen i inslaget. Bakgrunden till formuleringen var att begreppen transitläger och transitzoner både i nuvarande och i historisk betydelse indikerar att det handlar om ett avgränsat område. Om avgränsningen innebär att människorna inom områdena kan röra sig fritt mellan avgränsat eller icke avgränsat område kan variera och berördes inte i inslaget.

Under 2015 har det byggts transitläger och transitzoner i flera länder i Europa. Sådana områden i till exempel Slovenien, Ungern och Grekland har på olika sätt avgränsats med stängsel.

Enligt följande PM på KD:s hemsida från den 11 november 2015 framgår bland annat att transitzonerna skulle ha i syfte att förhindra nyanlända från att avvika från området.

Inför gränskontroller.

Det är möjligt för regeringen att tillfälligt införa gränskontroller om samhällets funktioner hotas eller inte kan upprätthållas. Konsekvenserna av att införa full-ständiga gränskontroller är mycket omfattande. I praktiken blir det dock fråga om partiella gränskontroller där Polisen får möjlighet att kontrollera identitet på exempelvis tåg, bussar, båtar etc. Syftet med utökad gränskontroll är att bättre identifiera personer som saknar rätt att resa in i landet.

Asylansökningsområden (s.k. transitzoner) nära våra stora gränsövergångar. Alla nyanlända som avser söka asyl hänvisas till asylansökningsområden. Där registreras de asylsökande och det görs en första sortering av ärendena. Syftet är att få en snabbare registrering, förhindra att nyanlända avviker och att få en snabbare beslutsprocess så att de som saknar skyddsskäl snabbare avvisas för att på så sätt minska kostnader och undanträngningseffekter. I asylansöknings-områdena ordnas

boende för de asylsökande under den första fasen i asyl-utredningen. Personer som uppenbart inte medverkar till att styrka sin identitet, som bedöms vara en säkerhetsrisk, som kommer från s.k. säkra länder eller som i enlighet med reglerna i Dublinförordningen bör få sin asylansökan prövad i annat land ska få ett snabbt avvisningsbeslut.

Mot bakgrund av ovan anser SVT att inslaget inte strider mot kravet på opartiskhet. Enligt SVT kan det diskuteras om KD:s förslag verkligen innebar att de avsett att stängsel skulle sättas upp kring de föreslagna områdena. Enligt SVT var dock detta inte centralt i inslaget eftersom syftet var att nyanlända skulle hindras från att avvika. Enligt SVT kan texten på skylten inte vara av så avgörande karaktär i sammanhanget att inslaget strider mot kravet på saklighet.

### **AKTUELL BESTÄMMELSE**

SVT ska utöva sändningsrätten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet). Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

### **GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING**

Granskningsnämnden konstaterar att den text som visades i bild inte sakligt speglade det politiska förslaget som inslaget redogjorde för. Formuleringen innebar därmed en brist i förhållande till kravet på saklighet. Sett till inslaget som helhet tydliggjordes dock vad det aktuella förslaget gick ut på. Nämnden anser mot den bakgrunden att bristen inte var så allvarlig att den medför att inslaget strider mot kravet på saklighet. Nämnden kan inte heller finna att inslaget strider mot kravet på opartiskhet.

Detta beslut har fattats av Dag Mattsson, Elisabet Bäck, Leif Hedman, Jan Holmberg, Nedjma Chaouche och Clas Barkman efter föredragning av Nathalie Eriksson.

På granskningsnämndens vägnar

Dag Mattsson

Nathalie Eriksson